Acta Consecutivo No.	050	**Lugar y Fecha**	SANTIAGO DE CALI, 11 DE OCTUBRE DE 2024
Asunto	ACTA DE COMITÉ DE OBRA No. 032		
Oficina Productora	INTERVENTORÍA		
Hora Inicio	10:15 AM	**Hora Finalización**	11:10 AM
Ausentes			

Orden del día:

1. Presentación personal de los asistentes.
2. Desglose de los temas de comité.
3. Compromisos.

Desarrollo:

1. Presentación personal de los asistentes:
My. Víctor Julio Caita, Jefe de Área de Revisión y Supervisión - DIFRA.
Te. Yeimy Marcela Ríos Rodríguez, Área de Revisión y Supervisión - DIFRA.
St. Herberth Pérez, asistente área de Revisión y supervisión - DIFRA.
St. José Luis Ortega Chacón, asistente área de Revisión y supervisión - DIFRA.
Arq. Jairo Villamizar, Director de Obra LAM Construcciones.
Arq. Felipe Ríos, Residente de Obra LAM Construcciones.
Ing. Andrés Martínez, Coordinador Administrativo LAM Construcciones.
Ing. Luis Aguirre, Auxiliar de Ingeniería LAM Construcciones.
Arq. César Ruales, Arq. Asesor LAM Construcciones.
Arq. Eduardo Acero Cajigas, Director de Interventoría Mario de Jesús Gil.
Ing. Alejandro Collazos, Residente 1 Interventoría Mario de Jesús Gil.
Ing. Edwin Zúñiga, Residente 2 Interventoría Mario de Jesús Gil.
John Mario Arias, Auxiliar de Interventoría Mario de Jesús Gil.

2. Desglose de los temas del comité.

2.1 SUPERVISIÓN (Te. Yeimy Ríos): Con el permiso de mi mayor me permito dar inicio al comité de obra 032 del contrato 138-00-A-COFAC-DIFRA-2023 en relación con la construcción del alojamiento de CADETES EMAVI. Esta obra es ejecutada por el contratista LAM Construcciones SAS, interventoría ejecutada por el contratista Mario Gil Cardona. Se mantiene el plazo de ejecución a 31 de diciembre de la presente vigencia. El tiempo transcurrido es de 225 días, que son equivalentes a un 73,53%. En referencia a la ejecución financiera del proyecto, para esta semana es de 32,75% programado y 34,95% ejecutado, lo que nos representa un adelanto del 2,2%.
En cuanto a las actividades ejecutadas para esta semana, se realizó lo siguiente. Para el edificio 2, se continúa con la actividad de repello y estuco interno y externo de la edificación, instalación del alistado de mortero, instalación de acometidas eléctricas e hidrosanitarias, asimismo se realizan actividades de enchape en los muros de las baterías sanitarias y fundición de alfajías de concreto. En cuanto al edificio 1, se continúan con las actividades de amarre de acero de refuerzo, en este caso se está realizando para la losa de la cubierta, asimismo la instalación de formaleta e inician con las actividades de mampostería en el primer nivel.
En cuanto al registro fotográfico, aquí podemos evidenciar las actividades mencionadas anteriormente, estas son para las del edificio 2, acá podemos evidenciar la instalación del estuco interno y externo, así como la nivelación del piso con el mortero y las bases de concreto para las cómodas, las instalaciones eléctricas e hidrosanitarias, la instalación de los enchapes de los muros en los baños y el mortero de nivelación en la cubierta. En cuanto al registro fotográfico del edificio 1, evidenciamos la instalación de la formaleta para la losa de cubierta y el acero de refuerzo, asimismo el desencofrado de la losa del nivel 3,15 que fue fundida en el mes de septiembre y asimismo se evidencia el trabajo que se está realizando de una de las cajas eléctricas para la cometida de la edificación.

En cuanto al anticipo, a la fecha se tienen siete desembolsos ya tramitados que corresponden a un 82,13%, está pendiente por desembolsar el 17,87%. Quiero aclarar que hay un desembolso número 8, el cual se encuentra en revisión, que es por mano de obra, que es de 195 millones aproximadamente. En cuanto al balance, este se está trabajando por parte de Interventoría y Obra, que se están reuniendo semanalmente para revisar todas las actividades.
Y en referencia al factor vulnerable del programa de gerencia de proyectos, este se continúa dando cumplimiento al 100% con la participación en asistencia por parte del ingeniero Andrés Martínez, al 100%, y la manera de que se está revisando es con los informes semanales que se están recibiendo por parte de este programa y que se esté cumpliendo a cabalidad. Por parte de la supervisión, no tengo nada más, mi mayor.

2.2 DIFRA (My. Julio Caita): Listo, Yeimy. Clara la información, te devuelves a la diapositiva número 1. Exacto. Yo quiero aclarar aquí un comentario que hice en la semana a través suyo. Tuve una reunión con la ordenación del gasto. La ordenación del gasto preguntaba... Ingeniero, ya un segundo. La ordenación del gasto preguntaba con respecto a que si así con ese porcentaje tan bajito el proyecto sí iba a llegar. Yo les dije lo que siempre hablamos, lo que siempre hemos dicho, la actitud la hay, los recursos los hay, los materiales los tenemos, la gente tiene la mejor disposición, la interventoría está haciendo su trabajo igualmente, que dentro de lo que se pactó efectivamente está proyectado para que el 100% se logre, pero que en caso tal que no lo lográramos iba a ser una reserva muy corta, porque estábamos hablando también de la importancia que los recursos se comprometieran en la vigencia para que tuvieran el pago inmediato.
Ella me dijo lo siguiente, ella me dijo, venga, una pregunta, pero es que ese 34 que me ha hablado, bueno, 33 creo que era la semana pasada, solamente me está mostrando el global, pero ¿cómo va el edificio 1? Ellos lo tienen que entregar dentro de los términos, porque eso es diferente a la adición. Ese edificio tiene que entregarse. ¿Cuándo lo inauguramos? ¿En octubre? ¿En noviembre? Pero ese edificio no me va a llegar el 31 de diciembre, porque una cosa es la adición y una cosa es el frente número 2, entiendo acá, porque ese edificio arrancó mucho tiempo atrás, ese edificio no tiene por qué inaugurarse el 31, yo no tengo gente para el 31, pero sí espero que a finales de noviembre se esté por ahí entregando el edificio, es el edificio número 1. Yo le recordé a ella que inicialmente el contrato iba proyectado hasta el 31 de diciembre, que muy seguramente íbamos a llegar casi al final de un edificio.
Le dije que seguramente que lo que hemos hablado en comité, la meta es como llegar a un 80, 80 y algo, pero pues obviamente hay condiciones que se pueden presentar en obra y que teníamos que entrar a revisarlo. Digamos que ella le dio un parte de tranquilidad escuchar esa cifra del 80, porque decía, bueno, un edificio me vale el 50, o sea, me tienen que entregar casi un edificio, pero no puede ser dependiente uno del otro. Yo a Yeimy la llamé, le di la instrucción, le dije, mi coronel, si quiere a partir de la fecha, para ser sano, no para el tema de informes, no para el tema, pero sí que determinen a través del que levantó la mano número 1, el especialista en programación, que nos indique cómo se está comportando el frente. Si tienen inquietudes, ya le muestro un proyecto mío con tres frentes y más o menos es como el panorama. Le doy la palabra a quien levantó la mano de primeras, el ingeniero, creo que es el programador, el plus nuestro del proyecto.
- CONTRATISTA (Ing. Andrés Martínez): Mayor, ¿cómo me le va? Mayor, pues realmente sí es sobre lo que usted está hablando. Efectivamente la teniente nos había enviado un comunicado esta semana con respecto a ese tema de dividir los porcentajes, pero así mismo yo me le manifesté a ella que pues en este momento, o sea, digamos, si era para esta semana, era casi imposible yo entregarle, o digamos por parte de gerencia de proyectos, entregarle un porcentaje, dos programados y dos ejecutados, debido a que desde el inicio del contrato hemos manejado una sola programación. En el caso de, o por lo menos en lo que yo tengo de poca experiencia realmente con respecto a esto, yo con una sola programación solo le puedo generar un programado, diferente que de pronto hubiera estado dividido el presupuesto en dos. ¿Qué es lo que pasa? Si usted mira la adición, en la adición lo que hicieron fue apuntar las cantidades de

cada actividad, de cada edificio y sumarlas al final. Entonces no podemos determinar ni siquiera en el presupuesto de la adición saber exactamente, digamos, las actividades como para cada edificio, porque desde el principio yo inclusive consulté que si yo iba a hacer una sola programación y efectivamente me dijeron que se hacía una sola debido a que era un solo proyecto. Entonces para poder dividir las dos programaciones tocaría partir el presupuesto en dos y generar dos programaciones para poder entregarles ese dato.
Pues la teniente me decía que usted de pronto tenía otro mecanismo para explicarnos cómo se hacía, pero pues realmente la única que yo veo es esa. Tener que dividir el balance en dos y así mismo generar dos programaciones, pero esto va a generar bastante tiempo poder organizarlo. Y tener en cuenta mayor que en este momento pues estamos trabajando duramente con compañía de la interventoría tratando de generar el balance general para saber exactamente cómo está el contrato. Porque semana a semana sabemos que de igual manera se están mostrando los porcentajes de ejecutado y programado, pero también así mismo hay actividades que están por incorporarse. En este momento pues también hemos hablado con la interventoría que hay unos componentes que estamos como en espera de confirmación de algunas cosas para saber si entran algunas actividades nuevas o si se reviven algunas actividades que la entidad digamos bajó a ceros al momento de la adición. Entonces en este momento estamos trabajando en eso. Entonces pues primeramente quería consultarle si usted tiene algún mecanismo que de pronto yo desconozca y nos facilite entregar esa información, pues se lo daré a quien nos lo explicara y así pues obviamente es más digamos efectivo entregar la información que la fuerza y la entidad está solicitando.

- DIFRA (My. Julio Caita): Listo, voy a responderle muy puntualmente, ¿no? Lo que usted dice es totalmente cierto, bueno parcialmente cierto, en el sentido en el que efectivamente se requiere un archivo con la información separada. Ese archivo lo debe tener la supervisora del contrato. Yo lo vi como cuando se unió, cuando dijimos el bloque A más el bloque B y eso está independizado. Dentro del modificatorio, si bien es cierto, quedó solamente una cantidad total. Eso no quiere decir que no se pueda brindar la información, ¿sí? Ahora, yo no estoy diciendo que varíe en la programación. Estoy diciendo es solamente que requiero que, en las cifras, ustedes ya miran la proporción porque quien hizo el flujo que entiendo por usted y es el especialista en la rama, lo que necesito es que me diga y no lo dije que era para hoy, obviamente yo le hablé a ella, ella me llamó posteriormente, yo le dije no, pero ya ténganlo para el otro comité para hablar en ese mismo idioma de que logremos identificar. Porque vienen muchas preguntas.
Por ejemplo, en los capítulos ya ejecutados, entonces, ¿cuál es el control que está haciendo la interventoría en el edificio 1? ¿Qué me dice el residente del edificio 1? Si no logran identificar cuánto tienen ahí ejecutado, entonces mi pregunta es ¿cómo llevan memorias? Porque una cosa es que se haya vendido la idea del presupuesto unificado, claro, para presentarlos, pero independiente de eso, cada edificio con sus profesionales y presentes de trabajo debe tener un panorama clarísimo en cada uno de ellos. Si yo les pregunto ahorita en el tema, en términos de balances definitivos en el tema de, no sé, Enchapes, ¿cuál es el Enchapes del edificio 1, que es el B, entiendo que es el que está atrasado, el que está, no atrasado, el que está con menos tiempo de ejecución en el proyecto, pues deben tener esa información clarísima. O sea, yo entiendo lo que usted me está diciendo, pero en cantidades. Y la ordenación tiene toda la razón cuando dice oiga, yo arranqué el edificio 1 antes que el otro, estoy pagando el doble de profesionales, ¿por qué me está diciendo usted que ahora me va a entregar el último día?
- CONTRATISTA (Ing. Andrés Martínez): Sí, mayor, pero digamos en ese tema del plazo, eso sí lo teníamos claro…
- CONTRATISTA (Arq. Jairo Villamizar): No, pero mayor, perdón Andrés, es que, mayor Caita no, qué pena, pero es que la adición presupuestal que se hizo fue para construir el edificio número 1. No tiene que ver nada la ejecución de los 4.503 millones de que es el contrato original con respecto a la ejecución. El contrato terminó el 31 de diciembre del 2024. Son dos frentes completamente diferentes.
- DIFRA (My. Julio Caita): No, no, no. EN tiempo, si, arquitecto, en tiempos, yo no le estoy discutiendo. El tiempo es el 31. Lo que pregunta la ordenación es cuál es el porcentaje de ejecución del edificio 2, o sea, de

los 4 mil millones, de los 4.500 millones para lo que se giró el anticipo. ¿En qué porcentaje va de ejecución? ¿Va en el 60?
- CONTRATISTA (Ing. Andrés Martínez): Mayor, hay donde le digo. En este momento nosotros estamos trabajando en un balance que realmente es el balance general del proyecto, en el cual inclusive ni siquiera a la fecha de hoy hemos podido llegar, digamos, a un 100% de verificación porque sabemos que semana a semana y cada vez que se hace la ejecución de alguna actividad varían, varían cantidades. Entonces, en este momento, para poder nosotros entregarlo, yo entregarlo muy aceptado, tendríamos que hacer nuevamente balance. ¿Por qué? Porque si yo cojo lo de la adición, por ejemplo, la división de los dos, lo que pronto usted me dice que la supervisión tiene, que es la, digamos, las cantidades de los dos edificios, yo le podría entregar un aproximado respecto a lo que inicialmente se adicionó.
¿Qué es lo que pasa? Y para darle respuesta a lo que usted manifestaba de lo de las cantidades. Efectivamente, tanto el equipo de interventoría y nosotros manejamos memorias de cantidades para cada, digamos, para cada edificio. Lo que pasa es que como en el balance y en la adición y en la programación aparece como un solo ítem, no está discriminado como los dos frentes, pues simplemente se manejan en la misma memoria, salvo que obviamente se deja muy claro de dónde salen las cantidades, si el edificio 1 o el edificio 2. Para poder entregarle ese dato o esa información, tocaría coger cada memoria y dividirla en dos, sacar para un lado la información del edificio 1 y sacar para un lado la información del edificio 2. Entonces, ese es el tema que yo les decía a la teniente, que es, digamos, un tema que genera tiempo poder organizarlo, pero en realidad sí lo tenemos, porque obviamente esa es la manera que en la interventoría nosotros controlamos las cantidades que van para cada bloque.
- DIFRA (My. Julio Caita): Ok, eso le iba a decir, ingeniero. Esto es... Esto es que tienen... Ya un segundo, ya le doy la palabra a Ingeniero. Esto es que tienen... O sea, no me asusten. Yo creo que ustedes sí tienen la información. Ahora lo que necesitan es tiempo para organizarla, porque entiendo que se están pagando dos profesionales paralelos para dos edificios paralelos que parecen simultáneos en la obra por la fecha y todo lo demás, pero, entre comillas, entre comillas, son frentes independientes.
Claro, que ustedes no me entregan todo separado no quiere decir que yo, por la foto que veo, llevarán, no sé, 20 memorias apenas ejecutadas porque no han empezado acabados, pero cuando empiecen a generar 50, 100 memorias, se vendrá el trabajo gigante, grueso. Pero en el momento de liquidarlo, entre comillas, muy seguramente la pregunta va a ser ¿cuánto quedó costando el edificio 2 y cuánto quedó costando el edificio 1? ¿Sí?
Tranquilos. No les estoy diciendo que me lo tienen que entregar hoy en la tarde, Ingeniero, pero sí les estoy diciendo que sí es coherente lo que está diciendo la ordenación. No dejen de hablar el idioma del contrato porque así está el contrato. Así como está, está perfecto. Lo único que les pido es que en la parte inferior mencionen ese edificio 2 en cuánto está... O sea, de ese edificio, de ese 34%, ¿cuánto es del edificio 2? ¿El 30 y el 4, el 1? ¿O es el 14 contra el 20? ¿O cómo se está comportando a nivel presupuestal? ¿Sí? Es un control que ella sí pidió para saber que definitivamente el 2 no está esperando porque ella me preguntó ¿es que acaso están esperando que para que se termine la actividad salga la gente de aquí y entre al otro lado? Es unas consultas que ella hizo constructivamente y empezó a generarse inquietudes. Yo le dije, no, mi coronel, cuando usted mira imágenes, ya uno tiene, ya tiene mampostería, el otro apenas va en el área estructural, no sé qué.
Dijo, ah, bueno, pero me gustaría verlo en cifras. Ah, listo, mi coronel, ya le decimos a los profesionales que lo tengan listo. Finalmente, cuando están pagando, deben tenerlo independiente. Aunque la sumatoria del ITEM 1.1 sea 100, me lo tienen que desglosar dentro de lo que dice ahí para dónde va a caer la actividad. Es eso, entiendo. Si necesitan tiempo, me avisan. O sea, ella lo pidió, no me dijo que, para mañana, pero sí quiere saber el porcentaje. Es claro que lo quiere saber. No es para que ustedes se compliquen la vida en la ejecución. Menos mal usted está con exclusividad de esa tarea. No es que usted esté de residente ni absolutamente de ninguno a otro. Su función principal, y el plus era para el proyecto, llevarlo en control. Le pido por favor que se programe para que, al siguiente comité, ojalá lo tengamos. Es básicamente eso.

- CONTRATISTA (Ing. Andrés Martínez): Sí, no, pues es que Mayor, yo diga a nivel de gerencia, yo lo puedo hacer, pero obviamente qué es lo que pasa. Para yo tener esa información, lo que le digo, tendría que el equipo de obra e interventoría también trabajar, porque de igual manera ellos trabajan con el balance y las cantidades que se van ejecutando diariamente. Entonces ahí tendríamos que, yo obviamente apenas me entreguen la información de cuánto es lo ejecutado de cada parque, de cada edificio, pues yo inmediatamente hago todo el tema de gerencia de proyectos y reparto. Pero pues realmente ahí necesitaríamos tanto los residentes de obra como interventoría empezar a hacer esta gestión de dividir el balance en dos, el cual ha sido pues el balance de todos.
- DIFRA (My. Julio Caita) Listo, voy a hacerle una pregunta ahora sí al ingeniero Eduardo Acero. Quiero ver el balance con corte 30 de septiembre de los dos edificios, porque lo tuvieron que haber publicado en el secop del 4 de octubre. Regáleme ese porque quiero la programación del 4 de octubre. ¿Dónde está? Lo escucho, ingeniero.
- INTERVENTORÍA (Arq. Eduardo Acero): ¿Cómo está, Mayor? Mire, como estamos hablando de este tema, hasta ahorita nosotros, como usted lo está diciendo, Mayor, nosotros tenemos las cantidades, como lo dice usted, en las memorias separadas por los edificios, pero el contrato siempre se ha manejado uno solo. Ahora, el requerimiento es nuevo entendiendo la solicitud del ordenador, del gasto, si? Vuelvo y le digo, nosotros lo tenemos, no los tenemos separado los balances, no están separados porque nosotros manejamos un solo presupuesto. Sí, en las memorias sí se tienen entre obra e interventoría, que de hecho el balance que se está ejecutando es ir ya cerrando los ítems que estamos haciendo. ¿Qué nos tocaría hacer, Mayor? Nos tocaría, pues, comenzar a generar esa variación, como usted lo está diciendo, o no variación, sino comenzar a proporcionar ya los costos de acuerdo a las cantidades, porque no van a ser muy similares, por lo que uno es más grande que el otro, si? Pero el balance, si Sumerce me lo pregunta, 30 de septiembre, que fue el corte que se hizo, pues en las memorias se puede ver de dónde se está sacando, pero tener un balance apartado de un edificio y del otro no lo tenemos porque inicialmente no se tenía esa concepción, mayor.
- DIFRA (My. Julio Caita): No, no, tranquilo, y lo entiendo. Regálame el balance del único edificio al 30 de septiembre. ¿Cuál fue el que radicaron en el informe de septiembre? Quiero verlo. Me lo regalan hoy, por favor. Y me regala. Yo quiero ver que ustedes están haciendo excavaciones. Yo quiero ver las excavaciones del edificio 2 del edificio 1 con las memorias de las excavaciones del edificio 2. Yo entiendo, o sea, ustedes me están diciendo a mí que en la misma memoria con la que tramitaron para pago, que pagaron excavaciones en mayo, en abril, ¿las están haciendo ahorita para el edificio 1? Es lo que estoy interpretando, porque los tiempos constructivos son distintos. Yo creería que hoy están haciendo memorias de mampostería de un edificio y del otro están haciendo estructura y claro, porque
- INTERVENTORÍA (Arq. Eduardo Acero): no, no se hace exacto, no se hace, pero digamos, es el mismo formato, pero se las puedo. Y es que el formato es que es el que tiene que ser.
- DIFRA (My. Julio Caita) La pregunta mía es por qué me dicen que en la misma memoria están las dos. O sea, por qué me dicen que es que están en las dos y los tiempos constructivos son distintos.
- INTERVENTORÍA (Arq. Eduardo Acero): No, no, no. O sea, no están en la misma, mayor, sino que se tiene un por aparte cada edificio.
Obviamente, porque lo que usted dice, una cosa fue lo que se hizo en abril y otra cosa es lo que llevamos ahorita.
- DIFRA (My. Julio Caita): Eso. O sea, ya lo tienen… tranquilos, que no les estoy diciendo nada. Les estoy diciendo es tranquilo, tomes en el tiempo, tomen la semana y lo entregan. Es la información que me pidió ella por seguridad para ella, porque ella quiere sentirse segura de que está evolucionando uno más que el otro. En imágenes yo lo puedo apreciar. Vuelve y juega. No es que esté desconfiando de ninguno de ustedes. Este es un proyecto modelo para la fuerza. Vamos bien. No tengo ninguna queja en ese aspecto. Sí, lo que les estoy diciendo es por seguridad. Yo quiero ver entonces el balance que tienen al 30. Regálemelo, por favor, y alléguenme las memorias que han traído. ¿Eso están los paquetes de pago, Yeimy?

- Supervisión (Te. Yeimy Ríos): Sí, señor. Mi mayor. Sí, señor. Sí, señor.
- DIFRA (My. Julio Caita) Y usted tiene el edificio desglosado, desmoronado cuando ellos lo cotizaron, el edificio B y el edificio A, tenían ustedes para la toma de decisiones. El último archivo. Sí, señor. Sí, señor. yeimy. Listo. Compártanselo también a ellos para hacer un poco más sencillo si?. Listo, no les estoy cambiando la regla de juego. Quiero que sigan mostrando en la pantalla 32 34, obviamente cien cien cien hiciera ver no les estoy cambiando la regla de juego. Les estoy diciendo es que ella por seguridad está pidiendo que le digamos el porcentaje. Pero como dice el ingeniero Andrés, la única forma es tener que coger el principal y desglosarlo. Para eso necesito cantidades, claro necesito las cantidades, pero yo pensé que lo tenían cuando yo digo entonces que hacen residente 2 el residente del edificio 1 espera a que el edificio 2 termine la actividad y le pasa y luego consolidan hacen un archivo en línea como lo trabajan si es de manera independiente cada frente esa fue la inquietud que generó la ordenación. Si arquitecto, lo escucho
- CONTRATISTA (Arq. Jairo Villamizar): Mayor una cosita con respecto a este tema porque veo que esto va mejor dicho a enredar más de uno, las excavaciones como usted dice los sistemas constructivos puede ser lo mismo pueden ser diferentes en el tiempo de la misma actividad mayor que pena con usted porque la misma actividad porque es que los edificio se están distribuido por ejes recordemos que el edificio número 2 que se llama así está del eje 5 al 11 pudo haber sido en enero en febrero en marzo la excavación pero es del eje 5 al 11 y el edificio digamos que fue producto de la adición es del eje 1 al 4 después que esté desglosado en la misma memoria mayor no hay ningún inconveniente lo importante es que se tiene que dejar claro en la memoria como se está haciendo en a qué se corresponde digamos el tema de la excavación o el tema de la mampostería no sé si estamos claros en ese punto
- DIFRA (My. Julio Caita): sí señor ante eso no tengo ninguna inquietud
- CONTRATISTA (Arq. Jairo Villamizar): listo ahí vamos bien ahora otro tema referente ya que tocó usted y fue muy bueno haber tocado el tema del balance es el tema relacionado con algunas actividades mayor que nosotros ya en algún comité usted también intervino en el tema referente digamos a unas actividades que tienen que estar en funcionamiento, y eso varía… por ejemplo toda la parte de lo sanitaria tiene que ver digamos aparece en la especificación al final suministro instalación y puesta en funcionamiento cuando yo le hago una digamos las arañas del primer piso del edificio 2 me las pagaron, ahora queda pendiente son las del segundo piso no las pagan o la interventoría no puede tramitarla porque la política de la entidad estatal de la fac es que tiene que estar en funcionamiento y es que hay un tema mayor resulta que para hacer una prueba hidrostático la prueba de estanqueidad de la tubería tiene que estar en funcionamiento sino como colocó enchapes como colocó morteros de nivelación como hago los demás digamos todas las actividades que colindan o que siguen de ésta tiene que ser en funcionamiento y están en funcionamiento es más si no tuviera en funcionamiento el edificio estaría inundado porque resulta que nosotros en la cubierta tenemos una gran plataforma que nosotros llamamos la pasarela y esta pasarela ya está conduciendo a las aguas lluvias digamos a los sifones que se encuentran este sector está funcionamiento sino el edificio cualquiera yo estaría inundado entonces para que tenga ustedes en consideración ese tema de lo que es el funcionamiento porque eso no solamente es que el funcionamiento es que cuando yo desocupe o vacíe digamos el sanitario ya está funcionando no porque yo perfectamente podía colocar usted puede quitar un tapón y echarle el agua y está funcionando la red porque le digo porque hay unas pruebas porque a cada batería sanitaria se le hace pruebas y no se le ha hecho una se ha hecho varias porque cada vez que ocurre un daño hay que hacer la prueba nuevamente eso es un tema para que ustedes lo tengan en consideración y es como la posición que nosotros tenemos como contratista
- DIFRA (My. Julio Caita) listo y arquitecto eso es una vaina es una pelea sin fin tranquilo este no es el único usted no es el único que trae a debate ese tipo de situaciones nosotros lo que le decimos a todos los que nos traen eso a la mesa de trabajo es decirles que la experiencia de sanciones nos han llevado a tomar ciertas decisiones en el mecanismo de control muchas veces muchas veces y nos pasó en una ciudad también caliente una vez instalado y que la interventoría ya había dicho sí yo creo que ya está listo pasó un diluvio se cayó la aseguradora no respondía al contratista le echó la culpa a la interventoría de

que ya había recibido tenemos situaciones con experiencia propia en donde ese mecanismo de llegar y decir que ya está recibido parcialmente se convierte en un problema para la aseguradora, si? por eso cuando nos miden a nosotros nos dicen es que a quién se le ocurre recibir la satisfacción algo que no está en funcionamiento, el término funcionamiento como usted dice siempre es bien enredado que es funcionamiento, cuando yo ya aprendo y apago la luz final, cuando cierro la puerta del edificio, cuando bajo la cisterna? hay que analizar bien el punto pueda que constructivamente usted tenga la razón si no puedo decir en términos generales que la palabra funcionamiento se va a aplicar para todos de la misma forma pero si lo analice en cada caso y cada caso tendrá una respuesta por ahora lo único que le digo es que la interventoría no se va a ver en la obligación de tener que recibir algo cuando después le vayan a juzgar a ellos porque la entidad no tiene esa regla de fuego la entidad está diciéndole esté seguro de que lo que se recibe efectivamente se va a ejecutar es funcional nos ha pasado con muchos con ítems eléctricos que se pusieron la lámpara ya está puesta
- CONTRATISTA (Arq. Jairo Villamizar): pero mayor una pregunta es que para eso usted como constructor y para eso es que la entidad le solicita al constructor de cinco pólizas entre esas le digamos la estabilidad de la obra es que la estabilidad de obra no ha matado el momento que yo la entrego es durante toda la ejecución del contrato y lo que tengo que posiblemente
- DIFRA (My. Julio Caita) aclaró el concepto el concepto es que la póliza de cumplimiento es para la ejecución y la póliza de estabilidad es posterior a la ejecución
- CONTRATISTA (Arq. Jairo Villamizar): ahora si ya usted me dio la razón porque el cumplimiento que es que yo tengo que cumplir el contrato y el contrato que me hizo a mí por dónde
- DIFRA (My. Julio Caita) y adivine por dónde se nos han ido los contratistas con el acta de recibo parcial empiezan a decir que la interventoría ya firmó el recibo parcial el acta de recibo es el acta de recibo hemos tenido estas estas variables ya han ido abogados Yo tengo gente buena, pero también tengo gente problemática y gente que pareciera abogados en vez de ingenieros, pero los hay, los hay, y entonces yo llegaría aquí en comité decir la interventoría a partir de la fecha reciba, pues no, no lo voy a hacer y no lo va a hacer nadie de la entidad, ni Yeimy va a tomar ese poder. A la interventoría lo que se le dice es mire que constructivamente efectivamente puede dar el aval. Si están seguros si hay como probar, si dejan la prueba, por ejemplo, mire que tenía aquí en la pantalla las memorias de ustedes. Sí, y efectivamente ya entiendo por qué es que ustedes miren, por ejemplo, esta memoria solo la hay memorias. Te va a mostrar una estaba viendo donde solo las va a entender, por ejemplo, Chamorro, Chamorro, no Pérez, usted que está en línea, dígame de cuál de los dos edificios cree que es esto del edificio 1 del edificio 2 y cómo lo puede identificar… Pérez, Pérez, ¿me copia?

2.3 CONTRATISTA (Arq. Jairo Villamizar): Después yo sigo con otro puntito
- DIFRA (My. Julio Caita) Yo les hago la recomendación de, por ejemplo, que lo que se llame ubicación no haya absolutamente nada de dudas. Si recuerden que este es un formato que puede ser mejorado, o sea, lo mínimo que deben llevar por formato es obviamente una foto, pero eso no quiere decir que aquí puedan insertar las imágenes que ustedes necesiten, la ubicación que ustedes necesiten. Esto lo está haciendo la persona que trabaja en el día a día allí en el proyecto, que cuando la persona se vaya solamente va a hacerlo convocar el día a la auditoría para que él entienda que está el eje Z4 al eje ZA del número 20 corresponde al edificio tal, porque en esa imagen no se ve absolutamente nada. Sí, ya entiendo por qué es que me están diciendo no se van a demorar, claro, quien lo haya hecho es el único que puede desglosar a dónde a qué edificio corresponde. Habrá imágenes que de pronto señalicen un poquito más y puede hacer más. No, por eso usted, el que el que lo maneja directamente, el que lo hacen el día a día. Esta es una foto ubicación perfecta
- INTERVENTORÍA (Arq. Eduardo Acero): mayor. Sí, qué pena interrumpir. Sí, o sea, para digamos arquitecto y mayor con todo respeto, pues para, digamos, no alargar simplemente yo entiendo la observación y es simplemente en la memoria. Y bueno, también entiendo el arquitecto. Obviamente uno mira la fecha, ¿no? Y pues debería pues tener en cuenta, como su Mayor dice, mayor también las fechas de

los modificadores, etcétera, etcétera. Pero para no ahondar tanto el tema es simplemente ponerle identificación de qué es lo que se paga. Entendiendo el concepto que estamos manejando todos aquí en este comité y en la reunión de que estamos haciendo una sola obra que está compuesto por dos edificios, es simplemente identificar si ese edificio uno edificio dos. Y yo creo que con eso quedaría más que claro. No sé, desde nuestro punto de vista, para como lo dice el mayor, que cualquier persona lo pueda entender. Igual va a estar identificado con los ejes, como le está indicando el contratista. No sé si sea eso mayor y arquitecto.
- DIFRA (My. Julio Caita) No, no, no, si todos estamos hablando el mismo idioma. O sea, todos sabemos para dónde vamos, qué queremos. Solamente que quería interpretar cuando me decían no es que hay que coger la memoria. Claro, quien hace la memoria. Mis recomendaciones logren identificar para que cualquier persona que lea interpreta. Entiendo el que conoce arquitecto, usted que está allá el 100 por ciento, casi el 200. Entiendo que lo tiene usted en la cabeza. Ese proyecto súper claro. Eso lo tengo súper claro. ¿Cuál es el segundo punto arquitecto?

2.4 CONTRATISTA (Arq. Jairo Villamizar): El segundo punto mayor es el pertinente con las cuentas de actas parciales de obra. Habíamos quedado antes de la adición, con la adición. Para ustedes este es un proyecto modelo tanto de obra como interventoría, a lo cual a uno lo motiva mucho en la ejecución como tal. Recordemos que es un edificio, mayor, que los procesos constructivos llevan sus tiempos. Pero ya tenemos gran cantidad de material, digamos siempre se ha tenido material en la obra. Hay unos subcontratos que ya van en ejecución, ventanas, acero inoxidable y las cómodas.
Pero hay algo que sí a uno lo preocupa bastante mayor y poco me preocupo. Pero ya cuando es de plata sí se preocupa uno porque, por ejemplo, el 30 de este mes de septiembre la interventoría pasó a las 5 de la tarde del corte. Nos explicaba el mayor Caro en esa misma semana, en ese comité que creo fue el 3 o 4 de octubre, que le había llegado una directriz de la Fuerza Aérea en donde para que fuera un PAC normal el 30 se recibía hasta las 12 del día. Pero que como fue a las 5 de la tarde que lo envió la interventoría, entonces se pasaba con un PAC adicional.
Mayor, le cuento, es un muy berraco así, eso es difícil, porque ahora con el PAC adicional usted queda penando si se lo van a pagar esa acta en noviembre o se la van a pagar a usted en diciembre. Entonces es como para volver nuevamente a solicitarle a usted la colaboración, su gestión allá con la ordenada del gasto para que nos ayude, teniendo en cuenta que pues la plata prácticamente que se recibe aquí en este contrato es para inyectárselo al mismo contrato ahora como tal y teniendo en cuenta que van a llegar unos meses duros como son enero y febrero. Entonces simplemente documentar ese punto mayor para que nos pueda ayudar en ese tema. Porque la verdad quedamos patinando, por ejemplo, el acta 7 se fue para el PAC de octubre y era según nuestras cuentas para el PAC de septiembre. Entonces era para como aunar nuevamente en ese esfuerzo para que nos ayude, por favor.
- DIFRA (My. Julio Caita): Listo arquitecto, yo aquí le doy dos, una es le pedí disculpas en el correo electrónico cuando me pidió la información del depósito, creo que le llegó un correo, no lo había visto, entenderá que me llegan miles de correos, pero le di respuesta oficial en donde le certifique un pago porque usted creo que era el 5 de octubre, me estaba diciendo que no le habían pagado nunca y el desembolso había sido el 27, eso, eso. Entonces le aclaré que efectivamente sí le habían depositado la plata, hasta ahí íbamos bien, ¿cierto? O sea que en septiembre sí le pagaron…. Arqui, tiene el micrófono apagado, sí le pagaron, ¿cierto?
- CONTRATISTA (Arq. Jairo Villamizar): Sí, claro, desde el 27 había ingresado, sino que eso se lo comió el banco, se lo cogió el mismo banco automáticamente, por eso esperábamos el acta 7, ¿cierto?
- DIFRA (My. Julio Caita): Ok, no, pero yo le di respuesta porque usted la afirmación del correo era y mire la fecha y no me han depositado septiembre y yo dije como así, fui, llame a financiero, mandaron un correo y yo dije, le copié, le dije mire arquitecto con fecha tal, le hicieron el desembolso, entonces lo que es PAC de septiembre estamos al día, le dije luego que las siguientes actas estaban para octubre, ese PAC adicional de octubre no se ha desembolsado, después del 20 posiblemente empiecen a desembolsar, esa

es la hora que todavía el ministerio no ha aprobado el PAC, pero pues ya digamos que volvió a la normalidad, hay algo extraordinario, no voy a desmentir al mayor Caro, efectivamente la regla de juego siempre ha sido que si el 30, digamos que la mentira de Caro es la hora, porque no hay una hora exacta, dice es que si usted el 30 no recibe, pues no tiene como tramitar,
- CONTRATISTA (Arq. Jairo Villamizar): él nos mostró el correo…
- DIFRA (My. Julio Caita): pero más que el correo de él, imagínese él revisando para trámite, porque acuérdese que la supervisión es vinculante, si el supervisor no revisa en 1 o 2 días, que el interventor se gasta 3, 4 y el contratista 20 haciéndolo, pues el supervisor menos va a tramitar para firma en una hora o en media hora, lo entiendo a él, y quiero decirle algo, tranquilos, yo también estoy, todos mis PAC, tengo cuatro paquetes míos como supervisor para PAC adicional y la mayoría de veces lo pagan, no se afane, no se preocupe, es más, nos dieron plazo el lunes, el martes, 7.30 de la mañana para radicar el PAC, todo lo que no esté publicado en la carpeta no se paga en noviembre, listo, esa es la regla del juego.

2.5 CONTRATISTA (Arq. Jairo Villamizar): Perfecto, otro tema, si usted me permita un segundo, un momentico, que el arquitecto Felipe Ríos, nuestro residente de hora, puede mostrar un pequeño informe de cómo van las cómodas, porque es un ítem que pesa bastante dentro del contrato, 453 millones de pesos costos directos, y me gustaría que usted viera cómo se está trabajando con nuestros subcontratistas, este tipo de subcontratos, me lo permito un momentico favor, hágale, Felipe.
- CONTRATISTA (Ing. Andrés Martínez): Mayor, qué pena, mientras que el arquitecto proyecta, yo quería comentarle un tema, respecto a lo que el arquitecto Jairo hablaba de lo de las cantidades que no nos estaban pues avalando, digamos como tal, a raíz de la puesta en servicio, qué es lo que pasa, a nivel de programación, estas cantidades nos afectan, porque obviamente usted sabe, bueno la interventoría, que estas actividades están programadas a ejecutar, entonces diariamente estas actividades nos va a generar días de programación, pero si a nosotros no nos la, digamos no nos las toman en cuenta cómo avance, eso va a generar un atraso, entonces yo la única alternativa que veo, siguiendo de pronto la directriz que usted nos está indicando, que pues es de la entidad y que la interventoría pues ya tiene alguna potestad, es correr algunas actividades en el momento de una reprogramación para la final de diciembre, porque no me parece justo para nosotros como contratistas tener unos días programados de estas actividades, las cuales nos va a generar un atraso en una entrega de un formen de porcentaje programado ejecutado, en el cual las actividades pues para nosotros ya están terminadas y sencillamente pues teniendo obviamente, pues entendiendo la posición de ustedes, pues que no nos las pueden avalar, entonces yo creería que lo más conveniente es correr algunas de estas actividades para el final, para que no nos genere ningún problema en la programación, entonces no sé qué le parece a usted
- DIFRA (My. Julio Caita): Sí ingeniero, le copié fuerte y claro.
- CONTRATISTA (Arq. Jairo Villamizar): Felipe, Entonces vaya mostrando. Esto es un informe mayor del primer informe de nuestros subcontratistas, las cómodas. Vaya pasándolas por favor. Aquí está en la fábrica, ellos en la ciudad de Bogotá, donde realizan todos los cortes a máquina, como se observa ahí en la presentación. Siga. Aquí ya es todo lo que es la cortadora. Todo hecho a máquina. Aquí ya es todo lo que es, todos los equipos de soldadura. Ya aquí en el horno, para la pintura electrostática. Esto aquí ya están, de igual manera la pintura de las cómodas como tal. Y aquí ya pues se van acumulando todas las cómodas como tal, de acuerdo con el color que nos dio la Fuerza Aérea. Básicamente quería que viera eso. Gracias, Felipe. Quería que vieran eso, pues aquí en este comité, para que vea cómo va el procedimiento de la fabricación de las cómodas.

- DIFRA (My. Julio Caita): Listo, perfecto. Interventoría. ¿Tiene algo adicional para el comité?
- INTERVENTORÍA (Arq. Eduardo Acero): No, mayor. Realmente vamos a verificar el tema, porque digamos que sí se está manejando eso. Dejamos claro, pues que de pronto no es que se esté haciendo, digamos, esperando a que se haga un edificio para el otro, para sacar la cantidad. No es así, porque digamos se está haciendo, se está haciendo el ejercicio, porque sí es muy importante tener el alcance, el alcance claro. Y

pues lo otro sería, no sé, ver si es una propuesta que la tendríamos que analizar. Es sólo tener una programación de los edificios, pero en cuanto a programación de cada edificio, porque yo entiendo lo que dice el ingeniero Andrés, porque nos tocaría partir y sacar presupuestos, pero ver la posibilidad de que, si se pudiese sólo tener la programación sin costos, sin recursos, sino tiempos, como para poder mirar el comportamiento de los dos edificios. Digamos que sería analizarlo con el constructor. Pero pues,
- CONTRATISTA (Ing. Andrés Martínez): digamos, no podríamos, si es por tiempo, yo no podría entregarle la información a la fuerza que está pidiendo, porque la fuerza lo que está pidiendo es un porcentaje de programado y un porcentaje de ejecutado de cada edificio, para saber cómo se están comportando.
- INTERVENTORÍA (Arq. Eduardo Acero): No, no, no, por eso
- CONTRATISTA (Ing. Andrés Martínez): Precisamente, yo no lo puedo hacer.
- INTERVENTORÍA (Arq. Eduardo Acero): A lo que voy no es para ver, no sé si es sólo en el término de programado para ver tiempo, Andrés, no ejecutado. Yo miraría el ejecutado general.
- CONTRATISTA (Ing. Andrés Martínez): …pero el programado… El programado me tocaría hacerlo con base a la, digamos, al balance o al desglose que se presentó, digamos, en la fase de adición.
- INTERVENTORÍA (Arq. Eduardo Acero): Por eso, yo lo que digo es que lo revisáramos, si me hago entender, Andrés, y ver cómo lo podríamos verificar, no sé.
- DIFRA (My. Julio Caita): Una pregunta y a los dos, qué pena, es que yo no les estoy pidiendo con el balance, porque ustedes el programado lo están haciendo con el contractual. Ese programado no lo pueden variar. O sea, Andrés, quítese de la cabeza que usted me va a decir hoy cómo se va a programar nuevamente. No, escoja el que ya tiene. Por eso les digo, coja la base cero de la teniente y haga la programación con esa, que le tiene que coincidir porque usted ya hizo la programación centralizada. O sea, no me puede decir a mí es que hoy va a ir el ítem 1-1 y mañana ya no este ítem. No, no, no, no. Yo le estoy diciendo es la programación inicial dice que el capítulo 1.1 vale 20 mil pesos. Ah, esos 20 mil son ocho mil y doce mil y van a quedar así. ¿Cómo quedaron? O sea, como usted lo tiene ya, ya lo tiene, ya lo tienen hecho. No le estoy diciendo que actualice, que modifiquen. No, esa será la variable. Ah, que es que más adelante hay que hacer un modificatorio donde ustedes piden reprogramar porque es que ya hay muchas cantidades nuevas. Eso será otra historia, otro capítulo, otra historia. Y mi única solicitud es, miren, les voy a mostrar aquí algo rápido. Esto es reservado, ultrasecreto y todo, pero yo lo manejo así. Este es un balance mío de mi proyecto. Yo manejo cada uno de los frentes con un total. Lo manejo con un balance, con una justificación y finalmente tengo mis memorias, que es lo que le decía a la crítica constructiva, no destructiva. No estoy diciendo que lo están haciendo mal, solo que ustedes deberían manejar por frentes de trabajo la misma actividad con la misma condición de lo que va a ir enseguida y ya. Más o menos es una proyección. Lo que les decía, que nadie dude de ustedes, que constructivamente todo esté claro del por qué, si no y ya. Es básicamente el modelo. No es que lo estén haciendo mal. Vuelvo y les digo, no los quiero ofender, están haciéndolo bien.
- INTERVENTORÍA (Arq. Eduardo Acero): Complementarlo mayor
- DIFRA (My. Julio Caita): Exactamente lo que les estoy pidiendo. Exacto, es la recomendación y ya. Si les pido, por favor, si no lo había hecho antes, que si tengamos identificado cuánto nos cuesta cada edificio, porque si se requiere saber cuánto nos cuesta, que en los balances me digan que el edificio 1 nos está costando. Ahí lo que dice Andrés, ese sí es el actualizado mayor. Nació el edificio 1 costando, no sé, 5 mil millones y el 2, mayor. Ahora con el balance a la fecha, el edificio 1 nos vale 4 mil 500 y el otro 2 mil 500. Ah, bueno, listo, identificado. Ya, no, es más.
- CONTRATISTA (Ing. Andrés Martínez): Mayor, es que bueno, hay un tema. Nosotros en él, hicimos el modificatorio para la adición, ¿verdad? Posterior a este modificatorio de la adición, nosotros, o bueno, entre el equipo de interventoría y nosotros, se realizó un balance para el otro modificatorio que ya se realizó. Entonces, ahí hubo variaciones de cantidades con respecto a lo original, tanto para el edificio 1 como para el edificio 2, en el balance que se realizó. Entonces ahí, eso es a lo que yo voy, es que la verdad, perdóneme, la verdad, no, no, no estoy como un poco perdido, pues, porque si yo le voy a dar con respecto a lo original, pues, digamos, es algo que es echar, devolvernos para antes del modificatorio que en este

momento está en curso, que ya se hizo un balance donde se ajustaron algunas cantidades para alguna de las, para las dos, los dos bloques y pues ya las cantidades no serían las reales con respecto a este balance, a este modificatorio que tenemos actualmente vigente.
- DIFRA (My. Julio Caita): Andrés, cuando yo le hablé contractual es el último modificatorio, o sea, si pueden haber 15 modificatorios y yo le digo el término contractual vigente, usted dice, ah, el modificatorio 15 manejó el, cambió el balance, entonces hago referencia a ese. Si está el número 10, pues será el número 10 el balance. No, pero, pero es el último, es el último que haya cambiado todo. Diría yo que es el de la edición acá.
- CONTRATISTA (Ing. Andrés Martínez): No, es otro, hay otro posterior. No, es otro,
- INTERVENTORÍA (Arq. Eduardo Acero): lo que dice Andrés es cierto, sí, sí, mayor, sería el modificatorio
- CONTRATISTA (Ing. Andrés Martínez): Es que por eso es que le digo, como usted nos está manifestando que utilicemos el presupuesto base que tenía la fuerza, o sea, la teniente Jamie, antes de la edición, o sea, cuando se hizo la edición, donde se dividían los dos bloques, por eso le digo, ahorita ya ese presupuesto ya no es el real, ¿por qué? Porque posterior a ese balance y a ese modificatorio se hizo otro, entonces ya se hizo un nuevo balance con cantidades que incorporaron nuevas, con actividades nuevas, entonces es lo que yo le digo, yo la verdad no quiero es entregar una información incorrecta, por eso quiero que de pronto aclarar mis dudas, si me hago entender. No, tranquilo, no, y está bien que haga las consultas, entonces entiendo que cuando hicieron la creación de los NPS
- DIFRA (My. Julio Caita): Yeimy, antes de irse, unificaron absolutamente todo y perdieron la línea de la edición, se separaron los edificios.
- SUPERVISIÓN (Te. Yeimy Ríos): Sí, señor, sí, mi mayor, sí, señor, igual, qué pena, arquitecto, igual mi mayor, digamos que, para no redundar en el tema, recuerda mi mayor cuando trabajamos en el balance con interventoría, que ahí se identificó la columna, digamos en caso de que se llegue a tener dudas, ahí sabemos cuáles fueron las actividades que se adicionaron para el edificio 1, porque ahí está, ahí está el documento, obviamente,
- DIFRA (My. Julio Caita): ese no lo conoce Andrés, compártale ese archivo a él, que él es el que tiene la inquietud, pero finalmente él es el que hace la tarea, y ya, creería yo, si él tiene inquietudes, se reúnen ya internamente y será clara, listo.
- SUPERVISIÓN (Te. Yeimy Ríos): recibido mi mayor
- DIFRA (My. Julio Caita): listo, ¿alguien tiene algo adicional?
- CONTRATISTA (Arq. Jairo Villamizar): No, mayor, por parte del constructor de obra no tengo más nada, muchas gracias
- INTERVENTORÍA (Arq. Eduardo Acero): por parte de interventoría de obra tampoco, mayor, muchas gracias.
- DIFRA (My. Julio Caita): listo, perfecto, yeimy, ¿algo adicional?
- SUPERVISIÓN (Te. Yeimy Ríos): No, mi mayor, no, señor, ah, bueno, aunque para lo del tema de los pagos, mi mayor, sí quiero aclarar que de pronto, digamos que también nosotros por parte de la entidad, pues también hemos puesto en nuestra parte, cuando hemos ejecutado inclusive hasta dos pagos, en un solo mes, con el fin, digamos, de colaborarlos, obviamente, pues este mes, por mi ausencia, sí se corrió, digamos, todo el mes completo, pero pues nosotros siempre estamos a disposición, mi mayor
- DIFRA (My. Julio Caita): Ok, perfecto, sí, el ingeniero sabe que siempre se les ha apoyado, nunca hay un no en el tema del trámite administrativo, que para nosotros es un desgaste, pero a nosotros mismos nos interesa el tema de que obliguemos el recurso, entonces, bienvenido a los pagos, y si no hay nada más a todos, muchas gracias, Pérez, por favor, no me llame al celular, gracias, que estén muy bien.











TOTAL ANTICIPO GIRADO POR LA FUERZA AÉREA			$ 2.251.685.951,00
DESEMBOLSO	**ITEM**	**CONCEPTO**	**VALOR**
1	1	COMPRA DE MATERIALES	$ 360.269.752,00
	2	ALQUILER DE EQUIPOS Y MAQUINARIA	$ 315.236.033,14
	3	PAGO DE SALARIOS PERSONAL MANO DE OBRA	$ 112.584.297,55
2	1	COMPRA DE MATERIALES	$ 312.453.842,26
3	1	PAGO DE SALARIOS PERSONAL MANO DE OBRA	$ 112.584.297,55
4	1	COMPRA DE MATERIALES	$ 108.912.555,00
5	3	PAGO DE SALARIOS PERSONAL MANO DE OBRA	$ 202.651.735,59
6	3	PAGO DE SALARIOS PERSONAL MANO DE OBRA	$ 112.584.297,55
7	3	PAGO DE SALARIOS PERSONAL MANO DE OBRA	$ 211.932.811,01
		TOTAL	$ 1.849.209.621,65
		% SOBRE EL VALOR GIRADO POR LA FUERZA AÉREA	82,13%
		ANTICIPO POR DESEMBOLSAR	$ 402.476.329,35

PROYECCIÓN OBRAS		
VALOR CONTRATO:	$	7,026,813,053.98
VALOR CONCILIADO A LA FECHA	$	7,026,813,053.98
INCREMENTO (+) ó DISMINUCIÓN (-)	$	-

Actividades Para Realizar		
Actividad	**Responsable**	**Fecha Entrega**

Convocatoria Próxima Reunión			
Tema	Comité de Obra No. 030		
Fecha – Hora	Viernes, veintisiete (27) de septiembre de 2024.	**Lugar**	Reunión Virtual.

FIRMAS,

Firma y Posfirma
TE. YEIMY MARCELA RÍOS RODRÍGUEZ
Supervisora Proyecto DIFRA.

Firma y Posfirma
ARQ. EDUARDO ACERO
Director de Interventoría

Firma y Posfirma
ING. ALEJANDRO COLLAZOS
Residente 1 de Interventoría.

Firma y Posfirma
ING. EDWIN ZÚÑIGA
Residente 2 de Interventoría.

Firma y Posfirma
ARQ. JAIRO VILLAMIZAR
Rep. Legal y Director de Obra.

Firma y Posfirma
ARQ. FELIPE RÍOS
Residente de Obra.

